

A1 Grundwerte: Demokratie

Antragsteller*in: Hannah (LAG Wirtschaft)

Antragstext

- 1 43 Demokratie beruht auf nachvollziehbaren Entscheidungswegen
- 2 und auf Transparenz über
- 3 Einflussnahme – etwa durch Unternehmen,
- 4 Lobbyismus oder andere Staaten. Ein zu starker
- 5 Einfluss bestimmter Gruppen und ökonomischer
- 6 Interessen untergräbt das Primat der Politik und muss eingegrenzt werden. Eine
- 7 demokratisch legitimierte Politik muss im Sinne des Gemeinwohls über
- 8 wirtschaftliche Rahmenbedingungen entscheiden, um die Eigenständigkeit
- 9 und Glaubwürdigkeit politischen Handelns zu sichern.

Begründung

Das Primat der Politik wird an anderer Stelle genannt. Hier sollte es auch erwähnt werden, weil ich nicht in einer marktkonformen, sondern menschen- und planetkonformen Demokratie leben will.

A2 Kapitel 1: Mobilität und Wohnen

Antragsteller*in: Hannah (LAG Wirtschaft)

Antragstext

1 73 Jeder Mensch hat das Recht auf Wohnen und Mobilität. Wohnen und Mobilität
2 ermöglichen Freiheit und Teilhabe und sind Teil der öffentlichen
3 Daseinsvorsorge. Sie müssen sich an den menschlichen Bedürfnissen orientieren
4 und zugleich die planetaren Grenzen wahren. Eine sozial-ökologische
5 Wohnungspolitik garantiert jedem Menschen ein würdiges Zuhause innerhalb der
6 planetaren Grenzen.
7 Eine
8 sozial-ökologische Mobilitätspolitik schafft die
9 Verkehrswende und garantiert allen Menschen
10 nachhaltige Mobilität.

Begründung

Wohnen bekommt nur einen Paragraph in dem Kapitel. Die soziale Komponente des Wohnens und das Recht auf Wohnen wird ausgeblendet.

A3 Kapitel 2: Sozial-Ökologische Marktwirtschaft

Antragsteller*in: Hannah (LAG Wirtschaft)

Antragstext

1 95 Märkte können ein mächtiges Instrument für
2 ökonomische Effizienz, Innovation und technologischen
3 Fortschritt sein. Ihre Dynamik
4 und Schaffenskraft sind unverzichtbar, um die
5 großen Herausforderungen der ökologischen
6 Krisen zu bewältigen. Unregulierte Märkte aber
7 sind zukunftsblind, krisenanfällig und instabil.
8 Erst klare Regeln stellen sicher, dass Märkte
9 und Wettbewerb funktionieren und im gesellschaftlichen
10 Interesse wirken. Es ist Aufgabe
11 des Staates diesen Rahmen demokratisch festzusetzen und zu kontrollieren.
12 Verständliche Produktinformationen, Transparenz in den Lieferketten und starke
13 Verbraucher*innen-Rechte tragen außerdem zu einem aufgeklärten und
14 verantwortungsvollen Konsum bei.

Begründung

Hier wird zwar von Rahmen gesprochen, aber dann direkt auf die Verantwortung der Verbraucherinnen durch Konsumwahlfreiheiten gelegt. Der Rahmen wird aber erst durch den Staat festgelegt, und dann können Konsument*innen innerhalb des Rahmens wählen...

A4 Kapitel 2: Wirtschafts-und Industriepolitik

Antragsteller*in: Hannah (LAG Wirtschaft)

Antragstext

1 (106) Wirtschaftspolitisch muss der Staat mehr tun,
2 als nur einen Rahmen zu setzen. Deutschland
3 kann nur in der ökologischen Moderne seine
4 internationale Position als globaler Industriestandort
5 wahren, mit nachhaltigen Wertschöpfungsketten,
6 innovativen Produkten, guten Arbeitsplätzen
7 und zukunftsfähigen Geschäftsmodellen. Dazu
8 braucht es eine aktive Industriepolitik, die
9 neuen Technologien zum Durchbruch verhilft,
10 gerade da, wo der Markt das Risiko scheut. Sie
11 muss außerdem Wettbewerbsnachteile ausgleichen,
12 in Forschung und Digitalisierung
13 investieren und Arbeitsplätze sichern.

Begründung

statt nachhaltig und innovativ steht zweimal neu da...

Antragstext

1 (131) Wir stehen zu langfristig nachhaltigen Staatsfinanzen
2 und zu gesetzlichen Regeln für die
3 Begrenzung der Kreditaufnahme. Dabei gilt es,
4 nicht nur die Verbindlichkeiten zu betrachten,
5 sondern auch das Vermögen der öffentlichen
6 Hand zu erhalten und auszubauen. Es müssen Wege gefunden werden, wie auch das
7 soziale, das ökologische Vermögen einer Gesellschaft einen Wert zugesprochen
8 bekommt. Investitionen
9 in Infrastruktur und Nachhaltigkeit sichern dieses Vermögen und damit
10 die Handlungsspielräume künftiger Generationen.
11 In diesem Sinne ist der Anteil der öffentlichen
12 Investitionen an der Wirtschaftsleistung
13 auszubauen. Für den Ausbau des öffentlichen
14 Vermögens und die langfristige Sicherung
15 unseres Wohlstands kann eine Kreditfinanzierung
16 sinnvoll und pragmatisch geboten sein,
17 insbesondere wenn sie eine gute Rendite für den sozialen, ökologischen und
18 monetären Vermögensaufbau verspricht.

Begründung

Wir dürfen Vermögen nicht nur als Geld denken, sondern auch das sogenannte "Naturkapital" und "Sozialkapital" miteinbeziehen, nicht unbedingt, indem wir es monetarisieren, aber in dem wir ihm einen Wert zusprechen und in unsere demokratische Abwägung einbeziehen.

A6 Kapitel 3: Wissenschaft und Forschung

Antragsteller*in: Hannah (LAG Wirtschaft)

Antragstext

1 (143) Gerade die freie, auf Neugier und Erkenntnis
2 gerichtete Grundlagenforschung ist neben
3 der Anwendungsforschung zur Bewältigung
4 großer gesellschaftlicher Herausforderungen
5 ausreichend abzusichern. Wir brauchen eine
6 Vielzahl von Alternativen und können angesichts
7 der vielfältigen Krisen in der Welt keine
8 Möglichkeit, sie zu bewältigen, von vornherein
9 ausschließen. Entsprechend brauchen wir mehr
10 und strukturell gut ausfinanzierte Grundlagenforschung
11 innerhalb eines starken, weltoffenen
12 und global vernetzten europäischen
13 Forschungs- und Hochschulraums. Staatlich finanzierte Grundlagenforschung muss
14 frei zugänglich sein.

Begründung

Es kann nicht sein, dass Erkenntnis privatisiert wird, wenn der Weg dahin steuerlich finanziert wurde. Das steht auch an anderer Stelle, sollte aber auch hier erwähnt werden.

Antragstext

1 (380) Es braucht weltweit eine regionale Versorgungssicherheit
2 mit überlebensnotwendigen
3 Lebens- und Arzneimitteln. Daher dürfen diese
4 nicht allein krisenanfälligen globalen Lieferketten
5 überlassen werden, sondern müssen
6 auch im europäischen Binnenmarkt produziert
7 werden können. Eine Regionalisierung und der Lieferketten im Bereich der
8 Daseinsvorsorge ist daher anzustreben.

Begründung

In (82) ist die Daseinsvorsorge für uns Grüne definiert. Finde ich gut. Hier sollten regionale(re) Lieferketten angestrebt werden.

A8 Kapitel 5: Rechtsstaat und Sicherheit

Antragsteller*in: Hannah (LAG Wirtschaft)

Antragstext

1 (258) Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und Menschenrechte
2 haben mit dem Grundgesetz der
3 Bundesrepublik Deutschland sowie der Europäischen
4 Grundrechtecharta ein starkes Fundament.
5 Doch auch ein Fundament muss gepflegt
6 und modernisiert werden. Die Verfassung
7 definiert unser Gemeinwesen als wehrhafte
8 Demokratie. Demokratie ist unsere Stärke und
9 ihr konsequenter Schutz ist handlungsleitend. Daher soll das Fundament durch
10 einen demokratisch erarbeiteten sozial-ökologischen Gesellschaftsvertrag
11 gestärkt werden, in dem wir gemeinsam unser Verständnis von Wohlstand und
12 Fortschritt definieren. Nur so können wir die gesellschaftliche Transformation,
13 die uns bevorsteht demokratisch meistern.

Begründung

Ich wäre für die Erwähnung eines sozial-ökologischen Gesellschaftsvertrag. Hier und an anderer Stelle.

Antragstext

1 (101)
2 Infrastrukturen sind eine öffentliche Aufgabe. Öffentliche Güter und
3 Institutionen müssen für alle zugänglich sein. Grundinfrastrukturen der
4 Sicherheit, des Rechts, der Mobilität und der Verwaltung gehören in öffentliche
5 Hand. Güter und Dienstleistungen von allgemeinem Interesse, die kommunale
6 Daseinsvorsorge und die kommunale Selbstverwaltung müssen in öffentliche Hand
7 und von Marktmechanismen und Wettbewerb ausgenommen bleiben. Die Beschaffung des
8 öffentlichen Sektors muss sich außerdem stärker an ökologischen und sozialen
9 Faktoren orientieren, der niedrigste Preis genügt nicht als
10 Entscheidungsgrundlage.

Begründung

Die öffentliche Beschaffung macht ~15% des deutschen BIPs sowie ~34% des öffentlichen Gesamthaushaltes aus. Dass hierbei auf den Preis geachtet wird, ist zweifelsfrei sinnvoll und im Interesse der Steuerzahler*innen, jedoch dürfen ökologische und soziale Faktoren nicht verdrängt werden. Der Staat sollte zum einen eine Vorbildrolle gegenüber dem privaten Sektor einnehmen, zum anderen hätte ein Paradigmenwechsel aufgrund des sehr hohen Investitionsvolumens einen enormen ökologischen und sozialen Effekt.

A10 A 10: Kapitel 2: Finanzmärkte und Banken

Antragsteller*in: Lennart Kammann (LAG Wirtschaft RLP)

Status: Zurückgezogen

Antragstext

- 1 120: Gute Finanzinstitutionen sind Grundpfeiler moderner Volkswirtschaften.
- 2 Werden sie zu groß, werden sie zur Gefahr. Deshalb sollte keine Bank oder
- 3 Versicherung so groß sein, dass sie eine ganze Volkswirtschaft in den Abgrund
- 4 reißen kann. Eine Abwicklung muss ohne Rückgriff auf Steuermittel jederzeit
- 5 möglich sein. Außerdem brauchen Banken und Versicherungen eine gute
- 6 Eigenkapitalausstattung und wirksame Haftungsregeln.

Begründung

Neben Banken spielen auch Versicherungen eine herausragende Rolle im Finanzsystem. Versicherungen haben riesige Bilanzsummen und investieren die Gelder ihrer Kunden teilweise in sehr risikoreiche Anlagen ohne jegliche Transparenz für den Verbraucher. So hat etwa die Allianz eine Bilanzsumme von 1 Billion Euro (etwas weniger als die Deutsche Bank).

Daher sollten Versicherungen ebenfalls niemals "too big to fail" werden und müssen immer ohne Steuermittel abwickelbar sein.

Beispielsweise musste die US-Versicherung AIG im Rahmen der Finanzkrise vom US-amerikanischen Steuerzahler mit 182 Mrd. \$ gerettet werden, um einen noch fataleren Kollaps des Finanzsystems zu verhindern.

A11 A 11: Kapitel 2: Finanzmärkte und Banken

Antragsteller*in: Lennart Kammann (LAG Wirtschaft RLP)

Antragstext

1 121: Deutschlands bestehendes Drei-Säulen-Bankwesen mit seinen vielen kleinen,
2 lokalen Banken hat sich bewährt. Der Finanzmarkt braucht eine effektive Aufsicht
3 sowie einfache, glasklare Regeln ohne Lücken, die für alle gelten – egal ob
4 Banken, Hedgefonds, FinTechs oder andere Finanzdienstleister. Diese Aufsicht
5 soll mit klaren Zuständigkeiten und weitreichenden Kompetenzen einen fairen und
6 transparenten Finanzmarkt garantieren. Kleine Banken, von denen keine Gefahr für
7 das Finanzsystem ausgeht, müssen nicht so umfassend reguliert und beaufsichtigt
8 werden wie Großbanken.

Begründung

1) Es ist wichtig hier auch andere Finanzdienstleister (z.B. Zahlungsabwickler wie Wirecard oder Kreditvermittler) zu erwähnen. Der Fall Wirecard hat gezeigt, dass Finanzunternehmen, die nicht explizit als Bank auftreten, nicht sinnvoll und umfassend von staatlichen Aufsichtsbehörden (BaFin) kontrolliert werden.

2) Neben "glasklaren Regeln" muss auch sichergestellt sein, dass die Zuständigkeiten geregelt sind und entsprechende Kompetenzen in der staatlichen Aufsicht gebündelt sind. Wie der Fall Wirecard gezeigt hat, waren im Fall der Bilanzfälschung bei der BaFin kaum Kompetenzen und Zugriffsrechte vorhanden. Konkret wurde der Fall Wirecard von der BaFin an die Prüfstelle für Rechnungslegung (privatrechtlicher Verein, der im Wesentlichen von der Industrie finanziert wird) gegeben und dort nur von einem (!) Mitarbeiter bearbeitet. Eine starke und kompetente staatliche Aufsicht ist essentiell um sichere, faire und transparente Rahmenbedingungen zu ermöglichen.

Antragstext

1 119: Finanzmärkte und Banken haben die Aufgabe, realwirtschaftliche
2 Investitionen zu finanzieren und Sparer*innen attraktive Anlagemöglichkeiten zu
3 bieten. Durch die Deregulierung der Märkte geriet jedoch die Spekulation mit
4 unproduktiven Finanzprodukten zum Hauptzweck. Spekulationen müssen eingedämmt
5 werden und wir müssen zurück zum sogenannten „boring banking“, bei dem die
6 langfristige Finanzierung im Vordergrund steht und nicht die kurzfristige
7 Spekulation. Dafür muss das Einlagen- und Kreditgeschäft vom riskanten
8 Investmentbanking abgetrennt werden (Trennbankensystem). Zusätzlich müssen
9 Investmentbanken stärker überwacht und einzelne Geschäftsfelder, die zu massiven
10 Interessenskonflikten innerhalb einer Investmentbank führen, ausgegliedert
11 werden. Es braucht einen Finanzmarkt, der sich an der Finanzierung des
12 Gemeinwohls beteiligt, statt ihm zu schaden.

Begründung

1) Das Wort "unproduktiv" passt nicht im Zusammenhang mit Finanzprodukten und ist unüblich. Man sollte es streichen oder durch "komplex" ersetzen, da eine Hauptursache der Finanzkrise die extreme Komplexität der Finanzprodukte war. Selbst große Spieler konnten nicht mehr verstehen, welche Finanzprodukte und Risiken sie zu welchem Zeitpunkt auf der Bilanz hielten.

2) Neben dem dringend notwendigen Trennbankensystem müssen große Investmentbanken weiter reguliert werden. Aktuell haben große Investmentbanken mehrere Geschäftsfelder: Handel mit Wertpapieren, Beratung von Unternehmen bei Fusionen und Übernahmen, Strukturierung von Kapitalmarkttransaktionen (also z.B. Börsengänge) und Research (also Bewertung von Aktien verschiedener Unternehmen mit Kauf- oder Verkaufsempfehlungen).

Dies führt zwangsläufig zu starken Interessenskonflikten innerhalb der Bank, wenn etwa die Researchabteilung eine Kaufempfehlung für eine Aktie ausspricht, mit der sich die Investmentbank vorher selbst eingedeckt hat. Weitere Spannungsfelder entstehen, wenn die Investment Bank mit mehreren Unternehmen, die an einer Transaktion beteiligt sind (bspw. Käufer und Verkäufer), in anderen Geschäftsfeldern (z.B. Kapitalmarkttransaktionen) gleichzeitig eng zusammenarbeitet. Außerdem kann die Researchabteilung bewusst positiv über ein Unternehmen berichten für das die Investment Bank beispielsweise eine Kapitalerhöhung vorbereitet.

Daher müssen die einzelnen Geschäftsfelder einer Investment Bank getrennt und in einen beratenden Teil, einen eigenständig handelnden Teil und Research ausgegliedert werden. Investment Banken können für ihre Kunden gleich gute Transaktionsberatung liefern, ohne bspw. gleichzeitig Research über das Kundenunternehmen zu machen.

Antragstext

- 1 Dumping, Protektionismus und mangelnde Regulierung führen zu unfairem
- 2 Wettbewerb. Darunter leiden viele an der Wertschöpfungskette beteiligten
- 3 Unternehmen und letztendlich Menschen, deren Existenz aufs Spiel gesetzt wird.

Begründung

Originaltext: "Dumping, Protektionismus und mangelnde Regulierung führen zu unfairem Wettbewerb. Darunter leiden ~~viele europäische Unternehmen.~~"

Die genannten Probleme äußern sich nicht nur auf europäischer Ebene, sondern sind insbesondere für diejenigen am Anfang der Wertschöpfungskette (z.B. Lieferant*innen von Rohstoffen oder am Herstellungsprozess beteiligte Menschen von anderen Kontinenten) eine große Gefahr. Ein Beispiel für mangelnde Regulierung ist Kinderarbeit, die nach wie vor vielerorts ein gravierendes Problem ist. Außerdem führen Handelskriege und protektionistische Politik zwischen Industrienationen dazu, dass die schwächsten Partner*innen in der globalen Wirtschaft am meisten leiden und gefährdet werden. Ich sehe diese Textänderung außerdem als wertvolle Ergänzung zu einem Lieferkettengesetz, welches zusätzliche Standards definiert.

A14 Haushalts- und Steuerpolitik

Antragsteller*in: Julian Joswig (KV Rhein-Hunsrück)

Antragstext

- 1 (132) Infrastruktur ist öffentliche Aufgabe. Öffentlich-Private Partnerschaften
- 2 kommen nur dann in Betracht, wenn sich durch sie ein messbarer Mehrwert für die
- 3 Gesellschaft ergibt, etwa durch geringe Kosten für Steuerzahler*innen,
- 4 schnellere Umsetzung oder höhere Qualität.

Begründung

Originaltext: Infrastruktur ist öffentliche Aufgabe. Öffentlich-Private Partnerschaften kommen nur dann in Betracht, wenn sich durch sie ein Mehrwert bzw. geringere Kosten für die Steuerzahler*innen ergeben.

Öffentlich-Private Partnerschaften (ÖPPs) auf ihre Vorteile für für Steuerzahler*innen zu reduzieren, halte ich für oberflächlich. Es gibt viele Bereiche, z.B. Schwimmbäder oder kommunale Brücken, bei denen der Nutzen für die gesamte Bevölkerung in der Region gesehen werden muss, nicht nur im Hinblick auf die Steuerlast der öffentlichen Finanzierung.

Private Projektträger haben oft Qualitäten, welche die öffentliche Hand nicht 1:1 abbilden kann; beispielsweise die personelle Qualifikation in spezifischen Branchen sowie wichtige Erfahrung im Projektmanagement. Großprojekte wie der Berliner Flughafen haben gezeigt, dass der Staat die eigenen Fähigkeiten in Infrastrukturprojekten überschätzt und somit nicht nur Geld, sondern auch Zeit verschwendet. Klare Verträge und Strafen bei Nichteinhaltung gegenüber privaten Partnern sind in der Regel zuverlässiger als eine alleinige Durchführung des Staates.